N á v r h

**ZÁKON**

ze dne ….. 2019,

**kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Čl. I

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 193/2003 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 170/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 137/2008 Sb., zákona č. 383/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 297/2009 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 169/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 193/2018 Sb., se mění takto:

1. V § 54 se odstavce 3 až 9 zrušují.

Dosavadní odstavce 10 až 12 se označují jako odstavce 3 až 5.

**2.** V § 54 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „, je-li splněna podmínka podle odstavce 3,“ a slovo „dalších“ zrušují.

**3.** V § 59a se věta druhá zrušuje.

**4.** V § 59bodst. 2 se na konci písmene b) čárka nahrazuje slovem „a“.

**5.** V § 59b odst. 2 se na konci písmene c) slovo „a“ nahrazuje tečkou.

**6.** V § 59b odst. 2 se písmeno d) zrušuje.

**7.** V § 59b odst. 8 se slova „způsob a rozsah pokrytí území České republiky činnostmi stanic technické kontroly provádějících technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí,“ zrušují.

**8.** V § 91 odst. 1 se slova „[§ 54 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252354'&ucin-k-dni='30.12.9999') a [12](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252354'&ucin-k-dni='30.12.9999')“ nahrazují textem „§ 54 odst. 5“.

Čl. II

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly pravomocně neskončená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. V řízení o vydání nového oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly podle čl. II bodu 3 nebo 4 zákona č. 193/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, se nepřihlíží k požadavku, dle něhož nesmí dojít ke zvýšení kapacity stanice technické kontroly; v žádosti podané po dni nabytí účinnosti tohoto zákona se údaje nezbytné pro určení kapacity stanice technické kontroly neuvádějí.

Čl. III

**Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem desátého kalendářního měsíce následujícího po jeho vyhlášení.

**Důvodová zpráva**

**Obecná část**

**Zhodnocení platné právní úpravy**

Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), stanovuje požadavky na kontroly vozidel v provozu. Tyto kontroly jsou zabezpečovány zejména formou povinných pravidelných technických prohlídek silničních vozidel ve stanicích technické kontroly.

Stanici technické kontroly může provozovat právnická nebo fyzická osoba, která má k jejímu provozování oprávnění udělené a osvědčení vydané krajským úřadem. Příslušným k rozhodování o udělení oprávnění je krajský úřad, v jehož správním obvodu bude provozovatel stanice technické kontroly vykonávat svoji činnost. Oprávnění může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly, přičemž zákon přímo stanovuje bližší podmínky tohoto způsobu a rozsahu pokrytí. Tyto bližší podmínky byly historicky stanoveny vyhláškou Ministerstva dopravy; stávající zákonná úprava je výsledkem novelizace zákonem č. 63/2017 Sb. s účinností od 1. června 2017.

Stávající zákonná úprava je tedy postavena na principu regulace počtu stanic technické kontroly podle kapacitní potřeby činností těchto stanic v daném území, kterým je okres v rámci správního obvodu krajského úřadu, jenž rozhoduje o oprávnění k provozování stanic technické kontroly ve svém správním obvodu. Tento koncept, jakkoli je relativně propracovaný, fakticky nevede k takovému pokrytí správních obvodů jednotlivých krajů činnostmi stanic technické kontroly, aby byla zajištěna dostupnost jimi poskytovaných služeb v dostatečné míře. Stávající právní úprava zejména nezajišťuje, aby žadatel o technickou prohlídku silničního vozidla byl vždy odbaven bez čekání, respektive jen s mírnou prodlevou od přistavení silničního vozidla na stanici technické kontroly. Zejména v měsících březnu až červnu a září až listopadu je ze strany zákazníků takový zájem o provedení technické prohlídky vozidel, že se čekací doby pohybují v řádu mnoha hodin, což zákazníkům přináší nemalé komplikace, např. si kvůli podrobení jejich vozidla technické prohlídce musejí brát na celý den dovolenou. Stát, který výkon kontroly vozidel v provozu přenesl na soukromé subjekty – provozovatele stanic technické kontroly, by měl garantovat dostupnost služby poskytované stanicemi technické kontroly na vyšší úrovni.

V současné době je provozováno cca 374 stanic technické kontroly. V posledních 5 letech přibyly do sítě stanic technické kontroly řádově jen jednotky nových stanic, a to zpravidla na základě oprávnění, která byla vydána podle minulé právní úpravy, která regulaci počtu stanic technické kontroly ještě neobsahovala. Podle platné a účinné zákonné úpravy nové stanice technické kontroly fakticky vzniknout nemohou, kapacita pokrytí správních obvodů činnostmi stanic technické kontroly je formálně naplněna.

Dalším omezením pro vznik stanice technické kontroly je požadavek na minimální délku kontrolní linky. Podle stávající zákonné úpravy má kontrolní linka pro osobní automobily 3 kontrolní stání při délce linky minimálně 26 m, nebo 4 kontrolní stání při délce linky minimálně 33 m. Kontrolní linka pro užitkové automobily má 2 kontrolní stání při délce linky minimálně 42 m. Tyto nároky na minimální délku kontrolní linky stanic technické kontroly jsou limitující a způsobují komplikace, neboť v důsledku těchto požadavků nelze stanici technické kontroly umístit v některých areálech, které by jinak byly pro umístění stanice technické kontroly vhodné.

**Principy navrhované právní úpravy**

Navrhuje se faktická deregulace počtu stanic technické kontroly opuštěním dosavadního principu založeného na výpočtu pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly.

Má se za to, že uvolnění omezení počtu stanic technické kontroly povede, při dodržení ostatních podmínek pro udělení oprávnění k provozování stanic technické kontroly, ke vzniku nově provozovaných stanic technické kontroly, jimž by z kapacitních důvodů vyplývajících z dosavadní právní úpravy stanovené zákonem oprávnění k jejich provozování nemohla být udělena. Takto nově vzniklá kapacita k provádění technických prohlídek bude přínosem zejména v obdobích se zvýšeným zájmem o služby stanic technické kontroly, tedy v měsících březnu až červnu a září až listopadu kalendářního roku. Ze zkušeností vyplývá, že právě v inkriminovaných měsících převažuje poptávka po činnostech stanic technické kontroly nad jejich nabídkou.

Návrh vychází z předpokladu, že kvalita prováděných technických prohlídek nebude zrušením regulace počtu stanic technické kontroly dotčena, neboť i nadále bude prováděna důsledná kontrola jejich činnosti krajskými úřady a vrchní státní dozor prováděný Ministerstvem dopravy. Současně byla v posledním období přijata řada opatření za účelem zefektivnění kontroly činnosti stanic technické kontroly. Jedná se například o možnost pořizovat při kontrole obrazový nebo zvukový záznam ještě před předložením pověření ke kontrole a bez vědomí provozovatele stanice technické kontroly nebo kontrolního technika, a to i při využití vozidla kontrolního orgánu (tzv. mystery shopping), o oprávnění kontrolního orgánu vyžadovat, aby vozidlo, které již absolvovalo technickou prohlídku, mohlo být v případě pochybností podrobeno opakované prohlídce, o povinné zdokumentování přítomnosti vozidla ve stanici technické kontroly, o napojení přístrojů na měření emisí on-line do informačního systému technických prohlídek, o povinnou identifikaci kontrolního technika při provádění technické prohlídky prostřednictvím čárového kódu, o možnost postihu kontrolních techniků za porušení jejich povinností (správní tresty za přestupky) atd.

Dále se navrhuje vypuštění požadavku na minimální délku kontrolních linek stanic technické kontroly, aby byla možná realizace vybudování stanice technické kontroly i na menší rozloze pozemku. Stanovení minimální délky kontrolní linky je nadbytečné, neboť přímo zákon stanoví, že stanice technické kontroly musí být vybavena přístroji a dalším technickým zařízením a programovým vybavením nezbytným k řádnému provádění technických prohlídek a souvisejících úkonů a musí mít stavební uspořádání potřebné pro výkon své činnosti. Je tedy na provozovateli stanice technické kontroly, jakým způsobem uspořádá potřebné vybavení ve stanici technické kontroly, aby dostál tomuto základnímu požadavku. Stanovení minimální délky kontrolní linky proto není potřebné ani důvodné.

**Předpokládaný hospodářský a finanční dosah, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí**

Deregulace počtu stanic technické kontroly vyvolá nárůst jejich počtu. S ohledem na počet žádostí o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly, které byly s ohledem na formální naplnění kapacitních potřeb zamítnuty, a následně bylo podáno odvolání, kterých bylo cca 400, lze odhadovat, že dojde k navýšení počtu stanic technické kontroly cca na dvojnásobek. Enormní nárůst jejich počtu se však neočekává, neboť vybudování nové stanice technické kontroly vyžaduje velké vstupní náklady. Stejně tak je v současnosti počet kontrolních techniků značně omezený.

Negativní dopady návrhu zákona na státní rozpočet nebo rozpočty krajů a obcí se neočekávají, byť lze předpokládat dílčí nárůst agendy Ministerstva dopravy a krajských úřadů související s povolováním stanic technické kontroly a dozorem nad nimi.

**Soulad s ústavním pořádkem a mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy ČR**

Předložený návrh zákona není v rozporu s ústavním pořádkem ani mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy České republiky.

**Zvláštní část**

**K Čl. I**

**K bodu 1**

Navrhované vypuštění odstavců v § 54 sleduje zajištění deregulace počtu stanic technické kontroly. Vypouští se podmínka, podle které oprávnění k provozování stanice technické kontroly může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly. Dále se vypouští odstavce obsahující související vymezení pojmů, prostřednictvím kterých je definován způsob a rozsah pokrytí správního obvodu. Jedná se o kapacitní potřebu technických prohlídek na území okresu, kapacitu kontrolních linek stanic technické kontroly na území okresu, počet skutečně provedených technických prohlídek na kontrolní lince a časovou pracnost provedení jednotlivých druhů technických prohlídek pro jednotlivé kategorie vozidel. Rovněž se vypouští zákonné zmocnění pro vydání vyhlášky, kterou se stanoví způsob výpočtu kapacitní potřeby technických prohlídek, kapacity kontrolních linek stanic technické kontroly a počtu skutečně provedených technických prohlídek. Konečně se vypouští také stanovení minimálního limitu na délku kontrolní linky při stanoveném počtu stání s cílem dále striktně neomezovat velikost stavby stanice technické kontroly.

**K bodům 2 a 3**

Ustanovení se adaptují na vypuštění § 54 odst. 3.

**K bodům 4 a 5**

Jedná se o legislativně technické úpravy související s novelizačním bodem 6.

**K bodu 6**

Rovněž v případě stanic technické kontroly provádějících technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí, což jsou stanice technické kontroly se speciálním oprávněním, se upouští od jejich regulace v závislosti na způsobu a rozsahu pokrytí území České republiky činnostmi stanic technické kontroly provádějících technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí. V současné době působí v České republice 18 takových stanic, přičemž se nepředpokládá větší nárůst jejich počtu, opět s ohledem na značně omezený počet takto vysoce kvalifikovaných kontrolních techniků.

**K bodu 7**

V souvislosti s výše uvedenou deregulací se vypouští zákonné zmocnění ke stanovení způsobu a rozsahu pokrytí území České republiky činnostmi stanic technické kontroly provádějících technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí prováděcí vyhláškou.

**K bodu 8**

Ustanovení § 91 odst. 1 obsahující výčet ustanovení, jež mají být provedena vyhláškou Ministerstva dopravy, se adaptuje na změny v § 54.

**K čl. II**

**K bodu 1**

Navržené přechodné ustanovení si klade za cíl, aby na žádosti o udělení oprávnění k provozování stanice technické kontroly, které jsou doposud nevyřízené, se v řízeních aplikovala již nová právní úprava. Tato nová právní úprava s ohledem na výše uvedené skutečnosti rezignuje na požadavek na omezení počtu stanic technické kontroly, není proto důvodné, aby žádosti, o kterých nebylo dosud rozhodnuto, byly právě s ohledem na nesplnění tohoto požadavku zamítnuty. Současně je třeba při povolování nových stanic trvat na dodržení ostatních hmotněprávních požadavků zavedených zejména zákonem č. 193/2018 Sb., jež především předpokládají, že nové stanice technické kontroly budou provádět technické prohlídky v celém rozsahu, včetně měření emisí. Při konstrukci tohoto přechodného ustanovení bylo přitom přihlédnuto k požadavkům vyplývajícím z unijního práva (směrnice 2014/45/EU).

**K bodu 2**

Postup podle přechodných ustanovení zákona č. 193/2018 Sb. se adaptuje na nyní navrhovanou deregulaci počtu stanic technické kontroly. Vydání nových oprávnění a osvědčení již nebude limitováno naplněním kapacitních potřeb.

**K čl. III**

Navrhuje se odpovídající délka legisvakanční lhůty, neboť nové zákonné úpravě bude nezbytné přizpůsobit i podzákonnou právní úpravu.

**Platné znění zákona č. 56/2001 Sb. s vyznačením navrhovaných změn**

§ 54

**Oprávnění k provozování stanice technické kontroly**

(1) Stanice technické kontroly je pracoviště specializované na provádění technických prohlídek silničních vozidel.

(2) Stanici technické kontroly může provozovat právnická nebo fyzická osoba, která má k jejímu provozování oprávnění udělené a osvědčení vydané krajským úřadem. Příslušným k rozhodování o udělení oprávnění je krajský úřad, v jehož správním obvodu bude provozovatel stanice technické kontroly vykonávat svoji činnost.

~~(3) Oprávnění může krajský úřad udělit žadateli jen tehdy, je-li záměr provozovat stanici technické kontroly v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí správního obvodu činnostmi stanic technické kontroly, pokud:~~

~~a) je kapacitní potřeba technických prohlídek na území okresu v rámci správního obvodu krajského úřadu, v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována, vyšší než 80 % kapacity stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění, na území každého takového okresu a~~

~~b) je-li počet skutečně provedených technických prohlídek ve stanicích technické kontroly na území okresu v rámci správního obvodu krajského úřadu, v němž má být uvažovaná stanice technické kontroly provozována, vyšší než 80 % kapacity stávajících kontrolních linek stanic technické kontroly v provozu, rozšířených o kapacitu vydaných oprávnění, na území každého takového okresu.~~

~~(4) Způsob výpočtu kapacitní potřeby technických prohlídek, kapacity kontrolních linek stanic technické kontroly a počtu skutečně provedených technických prohlídek stanoví prováděcí právní předpis. Výpočet se provádí na základě údajů získaných z centrálního registru vozidel a z informačního systému technických prohlídek vždy k 1. lednu a k 1. červenci za období předcházejících 12 měsíců.~~

~~(5) Kapacitní potřeba technických prohlídek na území okresu se stanoví z příslušného počtu registrovaných vozidel jednotlivých kategorií vozidel na území okresu, věkového rozložení vozidel, lhůt pravidelných technických prohlídek jednotlivých kategorií vozidel, časové pracnosti provedení jednotlivých druhů technických prohlídek a podílu jednotlivých druhů technických prohlídek.~~

~~(6) Kapacita kontrolních linek stanic technické kontroly na území okresu se stanoví z počtu kontrolních stání linky stanic technické kontroly, počtu produktivních dnů v roce, průměrné provozní doby stanice technické kontroly v hodinách přepočtené na jeden pracovní den pětidenního pracovního týdne a časové pracnosti pravidelných technických prohlídek vozidel kategorie M1 pro kontrolní linky stanice technické kontroly pro osobní automobily a N3 pro kontrolní linky stanice technické kontroly pro užitkové automobily.~~

~~(7) Počet skutečně provedených technických prohlídek na kontrolní lince stanice technické kontroly se stanoví z počtu jednotlivých druhů technických prohlídek vozidel jednotlivých kategorií a časové pracnosti provedení jednotlivých druhů technických prohlídek pro jednotlivé kategorie vozidel.~~

~~(8) Časová pracnost provedení jednotlivých druhů technických prohlídek pro jednotlivé kategorie vozidel se stanoví jako průměrný čas v minutách od zahájení technické prohlídky kontrolním technikem na kontrolní lince stanice technické kontroly do ukončení technické prohlídky kontrolním technikem na kontrolní lince stanice technické kontroly ze všech provedených technických prohlídek každého takového druhu technické prohlídky na území České republiky stanovený z centrálního informačního systému technických prohlídek z dat za předcházejících 12 měsíců.~~

~~(9) Kontrolní linka pro osobní automobily má 3 kontrolní stání při délce linky minimálně 26 m, nebo 4 kontrolní stání při délce linky minimálně 33 m. Kontrolní linka pro užitkové automobily má 2 kontrolní stání při délce linky minimálně 42 m.~~

~~(10)~~ **(3)** Krajský úřad~~, je-li splněna podmínka podle odstavce 3,~~ udělí žadateli oprávnění k provozování stanice technické kontroly za těchto ~~dalších~~ podmínek:

a) žadatel nebo, je-li žadatelem právnická osoba, členové jejího statutárního orgánu dosáhli věku 18 let, jsou svéprávní a bezúhonní,

b) žadatel zajistí, aby prohlídky ve stanici technické kontroly prováděly jen osoby bezúhonné, které jsou držiteli profesního osvědčení kontrolního technika,

c) žádost o udělení oprávnění obsahuje předepsané náležitosti a kladná stanoviska příslušných orgánů podle [§ 55 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252355'&ucin-k-dni='30.12.9999'),

d) žadatel zajistí, aby stanice technické kontroly byla vybavena přístroji a dalším technickým zařízením a programovým vybavením nezbytným k řádnému provádění technických prohlídek a souvisejících úkonů a aby měla stavební uspořádání potřebné pro výkon své činnosti.

~~(11)~~ **(4)** Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný úmyslně k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání alespoň jednoho roku, pro trestný čin spáchaný úmyslně, jehož skutková podstata souvisí s podnikáním, nebo pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání, pokud se na něho nehledí, jako by nebyl odsouzen. Za účelem zjištění, zda žadatel nebo členové jeho statutárního orgánu splňují podmínku bezúhonnosti, si krajský úřad vyžádá podle zvláštního právního předpisu9b) výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

~~(12)~~ **(5)** Druhy stanic technické kontroly, požadavky na přístroje a další technické zařízení a programové vybavení nezbytné k řádnému provádění technických prohlídek a souvisejících úkonů, požadavky na stavební uspořádání potřebné pro výkon činnosti stanice technické kontroly, způsob metrologického zajištění přístrojů stanoví prováděcí právní předpis.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9b) Zákon č. [269/1994 Sb.](aspi://module='ASPI'&link='269/1994%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999'), o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

(---)

§ 59a

Pokud je současně s žádostí o odnětí oprávnění k provozování stanice technické kontroly podle § 59 písm. c) doručena krajskému úřadu žádost o udělení oprávnění k provozování stejné stanice technické kontroly při nezměněných podmínkách podle § 56 odst. 1 právnickou nebo fyzickou osobou, na kterou provozovatel hodlá převést provozování stanice technické kontroly, krajský úřad rozhodne o obou žádostech ve společném řízení. ~~Podmínka podle § 54 odst. 3 se v takovém případě považuje za splněnou.~~

§ 59b

**Stanice technické kontroly provádějící technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí**

(1) Provádět technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí z hlediska plnění požadavků stanovených mezinárodní smlouvou14) může pouze stanice technické kontroly, jejíž provozovatel je držitelem platného oprávnění k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí.

(2) Ministerstvo vydá právnické nebo podnikající fyzické osobě na základě písemné žádosti oprávnění k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí nejvýše na dobu 5 let, pokud

a) je žadatel držitelem oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly,

b) alespoň jedna osoba provádějící technické prohlídky v stanici technické kontroly provozované žadatelem, v níž mají být prováděny technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí, je odborně způsobilá pro provádění těchto prohlídek~~,~~ **a**

c) žadatel vlastní nebo má právo užívat technické vybavení nezbytné k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí ~~a~~ **.**

~~d) je záměr provádět technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí v souladu se stanoveným způsobem a rozsahem pokrytí území České republiky činnostmi stanic technické kontroly provádějících technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí.~~

(3) Podmínky pro vydání oprávnění k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí podle odstavce 2 musí držitel oprávnění splňovat po celou dobu jeho platnosti.

(4) Ministerstvo na žádost držitele platného oprávnění k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí prodlouží platnost tohoto oprávnění vždy nejvýše o dobu, na kterou může být oprávnění podle odstavce 2 uděleno, jsou-li splněny podmínky podle odstavce 2.

(5) Ministerstvo odejme oprávnění k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí, jestliže

a) při provádění prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí jsou závažným způsobem nebo opakovaně porušeny povinnosti stanovené tímto zákonem,

b) právnická nebo podnikající fyzická osoba, která je jeho držitelem, přestala splňovat podmínky pro vydání tohoto oprávnění, nebo

c) o to držitel oprávnění požádal.

(6) Osoba podle odstavce 2 písm. b) je odborně způsobilá pro provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí, pokud

a) je držitelem platného profesního osvědčení kontrolního technika s potřebným rozsahem způsobilosti provádět technické prohlídky,

b) absolvovala výuku spočívající v teoretické přípravě a praktickém výcviku provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí na kontrolních linkách stanice technické kontroly a

c) složila závěrečnou zkoušku odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí.

(7) Výuku podle odstavce 6 písm. b) zajišťuje právnická osoba zřízená ministerstvem nebo technická zkušebna, a to na základě pověření ministerstvem. Ministerstvo pověření odejme, nezajistí-li jeho držitel poskytování výuky v souladu s uděleným pověřením nebo prováděcím právním předpisem podle odstavce 8, nebo v případě, že o to držitel pověření požádal. Závěrečné zkoušky odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí provádí ministerstvo, které si za tím účelem zřídí nejméně tříčlennou zkušební komisi. Členy zkušební komise jmenuje ministerstvo z odborníků v oblasti dopravy. Předsedou zkušební komise je zaměstnanec ministerstva. O výsledku zkoušky vydá ministerstvo doklad.

(8) Základní technické vybavení nezbytné pro provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí, ~~způsob a rozsah pokrytí území České republiky činnostmi stanic technické kontroly provádějících technické prohlídky vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí,~~ potřebný rozsah způsobilosti provádět technické prohlídky, učební osnovu výuky, rozsah znalostí potřebných pro úspěšné absolvování závěrečné zkoušky odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí a způsob provádění, organizování a hodnocení závěrečné zkoušky odborné způsobilosti k provádění technických prohlídek vozidel určených k přepravě nebezpečných věcí před zkušební komisí stanoví prováděcí právní předpis.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

14) Vyhláška č. [64/1987 Sb.](aspi://module='ASPI'&link='64/1987%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999'), o Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), ve znění pozdějších předpisů.

(---)

§ 91

**Závěrečná ustanovení**

(1) Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení [§ 2 odst. 5 až 8](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25232'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 2 odst. 10 a 11](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25232'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 3 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25233'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 4 odst. 7](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25234'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 5 odst. 9](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25235'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 6 odst. 7](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25236'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 7 odst. 6](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25237'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 7a odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25237a'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 7b odst. 8](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25237b'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 7d odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25237d'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 7e odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25237e'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 7f odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25237f'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 9 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 12 odst. 9](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252312'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 13 odst. 7](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252313'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 14 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252314'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 14a odst. 6](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252314a'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 16 odst. 9](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252316'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 17 odst. 7](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252317'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 19 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252319'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 20 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252320'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 21 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252321'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 23 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252323'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 24 odst. 5](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252324'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 26 odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252326'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 27 odst. 6](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252327'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 28 odst. 1 písm. d), m) a p)](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252328'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 28d odst. 1 a 2](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252328d'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 31 odst. 1 a 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252331'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 33 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252333'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 33b odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252333b'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 33c](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252336'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 36 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252336'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 38 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252338'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 38c odst. 6](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252338c'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 38d odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252338d'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 47 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252347'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 48 odst. 7](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252348'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 48a odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252348a'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 53 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252353'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [~~§ 54 odst. 4~~](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252354'&ucin-k-dni='30.12.9999') ~~a~~ [~~12~~](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252354'&ucin-k-dni='30.12.9999') **§ 54 odst. 5**, [§ 57 odst. 5](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252357'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 58 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252358'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 59b odst. 8](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252359b'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 60 odst. 5](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252360'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 62 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252362'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 63 odst. 5](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252363'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 72 odst. 6](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252372'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 74 odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252374'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 75 odst. 2 a 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252375'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 76 odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252376'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 78 odst. 1 a 3](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252378'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 79 odst. 8](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252379'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 79a odst. 6](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252379a'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 79b odst. 7](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252379b'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 79c odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252379c'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 82 odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252382'&ucin-k-dni='30.12.9999') a [§ 87](aspi://module='ASPI'&link='56/2001%20Sb.%252387'&ucin-k-dni='30.12.9999').

(---)

**Platné znění zákona č. 193/2018 Sb.**

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Provozovatel stanice technické kontroly, který je držitelem platného oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, je oprávněn provozovat stanici technické kontroly na základě takového oprávnění a osvědčení po dobu nejvýše 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Po dobu, po kterou je provozovatel stanice technické kontroly oprávněn provozovat stanici technické kontroly podle bodu 1, se na rozsah oprávnění k provádění technických prohlídek, požadavky na přístroje a zařízení pro provádění technických prohlídek a požadavky na vnitřní organizační strukturu, systém vnitřní kontroly a systém řízení jakosti pro provádění technických prohlídek použije zákon č. 56/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Pro výkon státního odborného dozoru, změny nebo odnímání oprávnění k provozování stanice technické kontroly se použije zákon č. 56/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Provozovatel stanice technické kontroly uvedený v bodu 1 je oprávněn podat příslušnému krajskému úřadu společnou žádost o vydání nového oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly do 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. V žádosti musí být vedle obecných náležitostí podle správního řádu uveden popis technického vybavení a stavebního uspořádání stanice technické kontroly a údaje nezbytné pro určení kapacity stanice technické kontroly. Krajský úřad na základě společné žádosti nové oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly vydá, jestliže nedojde ke zvýšení kapacity stanice technické kontroly a žadatel doloží splnění požadavků podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, na

a) odbornou způsobilost osob zajišťujících provozování stanice,

b) stavební uspořádání a technické a programové vybavení stanice vztahující se k provádění měření emisí a

c) vnitřní organizační strukturu, systém vnitřní kontroly a systém řízení jakosti pro provádění prohlídek ve stanici.

4. Provozovatel stanice technické kontroly může ve společné žádosti podle bodu 3 požádat rovněž o změnu adresy provozovny uvedené v oprávnění k provozování stanice technické kontroly. Krajský úřad v takovém případě na základě společné žádosti nové oprávnění a osvědčení k provozování stanice technické kontroly vydá, jestliže je provozovna umístěna ve správním obvodu stejného okresu, nedojde ke zvýšení kapacity stanice technické kontroly a žadatel doloží splnění požadavků na vydání osvědčení podle zákona č. 56/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.